

tweakers.net

[MY.TNET](#)
[NIEUWS](#)
[REVIEWS](#)
[BUYERS ZONE](#)
[COMMUNITY](#)
[SHOP](#)
[ABONNEMENTEN](#)



[NIEUWS](#)
[HEADLINES 24H](#)
[WEEKOVERZICHT](#)
[NIEUWSLINKS](#)

NIEUWS

- 10:08 AMD verlaagt prijzen desktopprocess...
- 09:37 Papierfabrikant maakt rf-chips in papi...
- 09:17 Philips kiest Dell als leverancier ten k...

REVIEWS & FEATURES

- 07-11 Zes harde schijfkoelers/geluidsdemp...
- 05-11 Seagate's nieuwe SCSI-, SATA- en ...
- 03-11 Tweakers.net Best Buy Guide: editie...

PRICEWATCH

- 10:33 Microsoft Windows 2003 Small Busin...
- 10:33 Microsoft Small Business Server 200...
- 10:32 Microsoft Windows 2003 Server (Retai...

VRAAG & AANBOD

- 10:15 A: Siemens Nixdorf Multimedia Box
- 09:47 A: Philips 530 € 60,-
- 09:35 V: Slimline CD of DVD speler

/ETC...

- 10:14 Shop survey: Yuser PC's & Compone...
- 08:59 Shop survey: PcHut.nl
- 08:39 Software update: Weather Watcher ...

REACTIES

- 10:32 Software update: Asus PC-Probe 2.2...
- 10:31 Firmware update: NEC ND-3500A 2...
- 10:31 Papierfabrikant maakt rf-chips in papi...
- 10:28 AMD verlaagt prijzen desktopprocess...
- 10:28 Driver update: nVidia ForceWare 66...
- 10:21 Mozilla Foundation brengt Firefox 1....
- 10:21 Philips kiest Dell als leverancier ten k...
- 10:20 eRay-manipulators trekken aan het ko

Big Brother een gezicht aangemeten

Door Arthur Scheffer - maandag 8 november 2004 - 22:46 - Bron: BBC - Views: 14.635

In het Londense wetenschapsmuseum is een expositie geopend die onder meer gaat over het gebruik van menselijke gezichten als methode om met apparaten te communiceren, zo meldt de BBC. Primitieve 'avatars' bestaan al langere tijd, maar in de nabije toekomst zouden ze in combinatie met spraak en stemherkenning kunnen dienen als vervanging voor het toetsenbord en muis. Een voorbeeld hiervan is de door Richard Bowden ontwikkelde 'Jeremiah'. Dit virtuele gezicht probeert de reactie van mensen op bepaalde activiteit na te bootsen. Zo zal een groep zwaaiende kinderen een glimlach op zijn gezicht toveren, terwijl hij geërgerd zal reageren als diezelfde groep hem negeert. Hoewel Jeremiah slechts reageert op visuele stimuli en niet echt intelligent is, werkt de onderzoeker al aan een nieuwe versie die in staat is tot meer interactie met mensen.

Naast het vergemakkelijken van de mens-machine interactie, zouden toekomstige avatars onder meer kunnen leren van de acties van mensen en hun gedrag daarop kunnen afstemmen: het systeem zou bijvoorbeeld kunnen bemerken dat als je midden in de nacht naar beneden gaat, je ofwel een kop thee gaat halen, ofwel naar de badkamer gaat. Naar verloop van tijd zou het systeem dit gedrag kunnen voorspellen en bijvoorbeeld de waterkoker alvast aan kunnen zetten. Hoewel dit mogelijk erg Orwelliaans overkomt, bleek uit eerder onderzoek dat mensen hier weinig bezwaar tegen hebben als er een gezicht achter het systeem schuilt. Testpersonen bleken bijvoorbeeld geen enkel bezwaar te hebben tegen een beveiligingssysteem dat al hun bewegingen volgt als Jeremiah aan het systeem werd gekoppeld. Zolang "Big Brother" een gezicht heeft, maken we ons over onze privacy kennelijk aanzienlijk minder zorgen.

10:29 eBay-manipulators trekken aan het ko...

10:10 Mogelijke specificaties dual-coreproc...

GOT TECH FORUMS

10:32 9800 XT of PRO?

10:30 [Firefox] Wat vinden we ervan? Dee...

10:30 Het SonyEricsson V800 topic

10:30 VPN over fast-ADSL vliegt er constan...

10:30 Razer Diamondback - MX510 killer?

10:30 [Poll] Gebruik je Firefox of Internet...

10:29 [Discussie] 3dfx Forever - Deel 8

10:29 Programma die zoekt op NT- Syste...

10:29 Pop-up beschrijving voor map- en bu...

ZOEKEN ▾



De verschillende gezichtsuitdrukkingen van "Jeremiah"

Geïnteresseerden kunnen [hier](#) zelf demonstratiefilmpjes en een proefversie van Jeremiah downloaden.

Gerelateerde nieuwsberichten (openen in nieuw window)

- ▶ 23:03 **IBM MareNostrum: snelste supercomputer in Europa**
- ◀ 22:30 **Creative introduceert Sound Blaster Audigy 4 Pro in stilte**



11 reacties onzichtbaar op huidige niveau (1) ▾ Genest ▾ Oudste eerst ▾ Go! ⓘ

Gepost door EJP - maandag 8 november 2004 - 22:55 Score: 3 (Interessant)

Leuk, maar een computer moet een computer blijven, en hoeft van mij geen menselijke trekjes te krijgen. Het blijven tenslotte apparaten om ons leven te vergemakkelijken/amuseren.

Gepost door standeman - dinsdag 9 november 2004 - 08:43 Score: 3 (Interessant)

apparaten om ons leven te vergemakkelijken/amuseren

En Mens-computerInteractie op basis van een dergelijke interface doet dat dus ook. Als iedereen zo dacht hadden we nu allemaal toetsenboorden gehad met twee knoppen.. de 0 en de 1.

Dit is gewoon een logisch verloop van de interface-evolutie. Het toetsenbord en de muis zijn zo'n beetje wel uitontwikkeld en daar hoeft je dus weinig innovaties te verwachten (misschien alleen nog een echte 3D muis en dito scherm).

Als je kan OH-en tegen de boordcomputer van je auto en die van het huis en deze het

..

verwachte response geert, wordt het leven weer net even ietsje makkelijker 😊

[edit]

@interaddict

Functionele machines (zoals. kantoorautomatisering) hebben voor 90% ook niet meer nodig dan een videokaart dat 256 kleuren aankan , toch hebben ze het in principe allemaal 😞?

Kijk maar hoe goed S3, NVIDIA en Ati het doen.

[/edit]

[Reactie gewijzigd door standeman]

 Gepost door interaddict - dinsdag 9 november 2004 - 09:24 Score: 2 (Informatief)

Functionele machines hoeven geen menselijke trekjes te hebben, speelgoed wel, en daar is een grote markt voor..

Kijk maar hoe goed barbie het doet.

 Gepost door hla - dinsdag 9 november 2004 - 09:37 Score: 2 (Grappig)

Leuk, maar een computer moet een computer blijven, en hoeft van mij geen menselijke trekjes te krijgen.

Hoeft ook niet. Gewoon even onder Extra...Opties... het vinkje bij 'Advanced Avatar' weghalen. 😊

Eh.. En een handdoek over de volgcamera gooien. 😊

Grr... En m'n geïmplanteerde volgchip laten verwijderen. 😡

Mmm... De volgende keer toch maar een volgchip kopen die ik als kledingstuk/sieraad kan meenemen in plaats van voor een implantaat te kiezen. 😊

 Gepost door ILUsion - dinsdag 9 november 2004 - 12:34 Score: 1

Het systeem moet ook aangenaam werken zijn, en dt is wat dit gezicht doet!

In het begin van grafische interfaces waren er ook voor en tegenstanders. Een command-line is eigenlijk toch alles wat je nodig hebt? Maar langs de andere kant is het veel vrolijker om grafisch te zien waarmee je bezig bent...

voor zover het artikel gaat, zie ik weinig bedreiging voor privacy. Zolang het systeem enkel thuis bestaat, en de connectie beveiligd verloopt. Natuurlijk als het algemeen toegepast wordt en door een bedrijf kan bekeken worden als ongeëncrypteerde gegevens, is het iets anders.


 Gepost door [gielius](#) - maandag 8 november 2004 - 23:05 Score: 1 (Interessant)

Het gaat in dit geval dus niet erom dat "data" een gezicht heeft gekregen maar veelmeer dat de computer ons gezicht kan lezen!! en zo dus kan reageren op onze emotie's! Iets waar we geen idee van hebben hoe dit werkt bij de mens zelf.

(zie bijvoorbeeld http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=14584908)

@rey gezichten herkennen is wat anders dan emoties herkennen...

[Reactie gewijzigd door [gielius](#)]

 Gepost door [Rey Nemaattori](#) - maandag 8 november 2004 - 23:36 Score: 4 (Interessant)

Dat computers gezichten kunnen herkennen is al heel lang zo.

Wat me wel verbaasd is dat ze een camera gebruiken. Ik had ergens gelezen dat een systeem met een sonar-achtige (op geluidsgovlen) sensor veel beter was in het herkennen van gezichten....

 Gepost door [jvo](#) - dinsdag 9 november 2004 - 09:36 Score: 3 (Interessant)

Ook emotieherkenning wordt al langer gedaan. O.a. op de TU in Delft. Zonder echt te weten hoe het werkt overigens. Ze weten wel welke spieren er toe bijdragen en daarmee op welke gezichtspunten ze moeten letten. De rest wordt gedaan d.m.v. training.

 Gepost door [Roa](#) - maandag 8 november 2004 - 23:09 Score: 3 (Inzichtvol)

Hij doet me in eerste instantie denken aan de spiegel uit Shrek.

Overigens bewijst mijn woordkeuze alweer de stelling, ik zeg hij, kennelijk vind ik het dus onderbewust toch ergens een persoon. Opzich een goede ontwikkeling, alhoewel de AI inderdaad niet te goed moet worden, straks is je computer jaloers op je vriendin ofzo, genoeg films in dat genre.

Maar ja.. Hebben we het nodig? Ik weet niet, maar het lijkt me toch wat ongemakkelijk hoor, het idee dat er altijd iemand met je meekijkt. Ik kan ook best zelf wel de waterkoker aanzetten

als ik 's nachts graag een kopje thee wil. Misschien meer iets voor mensen die fysiek gehandicapt zijn.

 Gepost door Vorlon - maandag 8 november 2004 - 23:57 Score: 3 (Interessant)

Whoei, HAL9000.

Ik krijg altijd de kriebels als dingen voor zichzelf gaan denken. (dus zelflerende programmatuur). Mja, het blijft een vertrouwens kwestie.

En ik geloof best dat als je zo'n systeem een vriendelijk gezicht geeft een heleboel mensen het niet erg gaan vinden. De meeste mensen vinden techniek maar eng omdat ze het niet snappen hoe het werkt. Als je dat dus gaat personificeren is dat makkelijker. (Dat gaat vanzelf als het systeem snugger genoeg is om een beetje basic interactie te geven.)

 Gepost door _Thanatos_ - dinsdag 9 november 2004 - 12:15 Score: 1

Programmatuur zou knap dom bezig zijn als het in dit primitive stadium al slechte dingen probeert te doen. Niet alleen zou het poepsimpel (relatief dan) zijn om de software te wissen, maar ook zou de programmatuur nagenoeg geen middelen hebben om echt slechte dingen te doen, zoals alle verkeerslichten op groen zetten of de bruggen dichtdoen als er een boot onderdoor vaart 😊

 Gepost door Xarenion - dinsdag 9 november 2004 - 00:04 Score: 2 (Inzichtvol)

Je slaapt een keer uit: Droog brood op je tafel, koude koffie in het apparaat. Shit, vergeten dat ik het moest uitzetten...

Ga je in de nacht even naar de plee, kookt de waterkoker zich droog en is kaduuk.

Het is zoveel moeilijker om zo'n systeem te maken dan dat me denkt. Maar daar komen ze vanzelf wel achter

 Gepost door RWD - dinsdag 9 november 2004 - 07:12 Score: 2 (Informatief)

Ach, dat zal wel mee vallen. Als jij het systeem was kon je dat soort dingen toch ook wel inschatten.

Je hersenen zijn niet zo groot, en zeker het functionele gedeelte niet. Pure kwestie van tijd voordat dit kunstmatig nagebootst kan worden (in welke vorm dan ook)

 Gepost door MattOnTheNet - dinsdag 9 november 2004 - 07:28 Score: 2 (Inzichtvol)

Vreemd trouwens dat men geen vrouwelijke persoon heeft gekozen, zeg maar Paula of Jezebel. Ik meende wel eens gelezen te hebben dat juist het vrouwelijke zo'n soort en andere, soortgelijke toepassingen minder bedreigend doet overkomen. Ik voor mij wordt liever midden in de nacht naar de waterkoker geloodst door een vriendelijk gezicht als door eentje die Hannibal Lektor op dineren heeft gehad... Brrr!

 Gepost door siknu - dinsdag 9 november 2004 - 11:49 Score: 2 (Informatief)

Dat gezicht heb ik eerder gezien in robocop 2.

 Gepost door hla - dinsdag 9 november 2004 - 12:55 Score: 3 (Behulpzaam)

Ideetje:

Deze techniek van het herkennen van gelaatsuitdrukkingen toepassen om in een 3D multi-player shooter de gezichtsuitdrukkingen van de desbetreffende spelers weer te geven.

Krijg je waarschijnlijk wel vijanden met continu een starende blik en openhangende mond, net zoals de gemiddelde gamer naar het beeldscherm zit te staren. En natuurlijk een vette grimas na een welgemikt headshot. 😊

 Gepost door zoo_Penguin - dinsdag 9 november 2004 - 22:07 Score: 1

neem er maar snel een patent op dan 😊

 Gepost door Xarenion - dinsdag 9 november 2004 - 19:12 Score: 2

Het is wachten op de eerste aanklacht van een vrouw tegen 'het gezicht' omdat ie haar nakeek met een 'sexuele'-blik.

 **Reageer**

- ▶ 23:03 **IBM MareNostrum: snelste supercomputer in Europa**
- ◀ 22:30 **Creative introduceert Sound Blaster Audigy 4 Pro in stilte**

Powered by:      

@1998 - 2004 TWEAKERS.NET BV [FAQ](#) [CONTACT](#) [ADVERTEREN](#) [ZOEKEN](#) [RSS](#)